

حضرت مولانا عبد السلام صاحب مدظلہ (حضر)

کے خط کے جواب میں
امام المحدثین، بقیۃ السلف

حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم

مدرسہ دارالاسلام العربیہ پاکستان، شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

کا

مکتوب سلیم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اے سرزمین دیوبند

شاد باش و شاد ذی اے سرزمین دیوبند ہند میں تو نے کیا سلام کا بھنڈا بند
 ملت بینا کی عزت کو لگائے چار چاند مکت بلحا کی قیمت کو کیا تو نے دوچند
 اسم تیرا با مکی ضرب تیری بے پناہ دیوانتہاد کی گردن ہے اور تیری کمند
 تیری رجعت ہزار اقدام سو جان سے نثار قرن اول کی خبر لائی تیری الٹی زقند
 تو علم بردار حق ہے، حق نگہبان ہے تیرا خیل باطل سے پہنچ مکتا نہیں تجھ کو گزند
 نازک اپنے مقدر پر کہ تیری خاک کو کرلیا ان عالمان دین قیم نے پسند
 جان کر دیں گیں جو ناموس پیسبریں ہر فدا حق کے رستے پر کٹا دیں گیں جو اپنا بند بند
 کفر ناچا جن کے آگے بارہا گئی کا ناچ جس طرح جلتے توے پر قس کرتا ہے پسند
 اس میں قاسم ہوں کہ انور شہ کہ محمود جن سب کے دل تھے درد مند اور سب کی فطرت ارجمند
 مگرئی ہنگامہ تیری ہے حین احمد سے آج جس سے بدھم ہے روایات سلف کا سربلند



حضرت مولانا عبد السلام صاحب مدظلہ (حضر)

کے خط کے جواب میں

امام المحدثین، بقیۃ السلف

حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم

صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان، شیخ الحدیث جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتوب سلیم کا

اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

0300-4235523

احمد سعید ملتانی، اشاعت التوحید والسنہ کی کوکھ سے اٹھا اور توحید کے نام پر اس نے گستاخی و بے ادبی کی زبان سے رب تعالیٰ، قرآن مجید، حضرات انبیاء علیہم السلام سے لے کر سلف و خلف میں سے کسی کو معاف نہیں کیا بالآخر ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ جیسی بدنام زمانہ کتاب اور اس گستاخانہ لب و لہجہ کا خسارہ اپنے سر لے کر اپنے انجام کو پہنچ گیا۔

”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ کے جواب میں کئی وقیع کتب علمائے حق نے لکھیں ہیں۔ دلائل اور سلجھے ہوئے اندازِ تحریر کے اعتبار سے حضرت مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب دامت برکاتہم (بھکر) کی کتاب ”عادلانہ دفاع“ کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت سے نوازا ہے۔

”عادلانہ دفاع“ کا مقدمہ حضرت مولانا نثار احمد الحسنی دامت برکاتہم خلیفہ مجاز امام الزاہدین والعارفین، قطب الارشاد حضرت مولانا قاضی محمد زاہد الحسنی نور اللہ مرقدہ کا تحریر کردہ ہے۔ اس مقدمہ میں انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ احمد سعید ملتانی کو اس انجام تک پہنچانے والا ”اشاعت التوحید والسنہ“ ہی کا ماحول ہے اور اشاعت التوحید والسنہ اور احمد سعید ملتانی میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے ”عادلانہ دفاع“ پر اپنی تقریظ میں مولانا نثار احمد الحسنی دامت برکاتہم کے پیش کردہ اس موقف کی تائید فرماتے ہوئے اسے مبنی بر حقیقت قرار دیا ہے۔ اس پر ”اشاعت التوحید والسنہ“ کے اکابر میں سے حضرت مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ جامعہ عربیہ اشاعت القرآن، حضرو نے حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم کو خط لکھا، اس پر حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم نے دلائل و حقائق سے بھرپور جواب لکھا۔ دونوں خطوط قارئین کی دلچسپی اور الفسارق بین الحق والباطل کے طور پر پیش خدمت ہیں۔ (ادارہ)

کام شروع ۱۱۳۹ھ
۱۹۶۱ء
امدادی ادارہ اسلام آباد

مکتبہ اشاعت القرآن
تَعْلِمُ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعِلْمُهُ (الحديث)

دینی علوم کا مرکز

جامعہ عربیہ اشاعت القرآن

مکتبہ اشاعت القرآن حضرو ضلع ایک پاکستان
دفتر فون: 310423-0572
دارالافتاء فون: 313181-0572

۱۴۳۰ھ

مورخہ ۱۳ ربیع الثانی
۲۰۱۱ء - ۳ - ۹

مردم السلام! بے شک اگرچہ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نبی ہونا ایک عظیم مقام ہے مگر

اس مکتبہ کے درجہ اشاعت ہے۔

لکھناؤ آبادی کے لیے - آپ کا تعلیم ترقی داریوں کے اجلاس کے
یوں ہے کہ گزارش کر رہے ہیں۔

علماء احمدیہ نے بھی یہ غلو - اور آپ قرآن مجید - کتاب اللہ کے نام سے
ایک بار پھر اور بار بار کیا ہے کہ اگرچہ جو تمام علموں پروردگار کے ہدیہ ہیں
پروردگار کے ہدیہ ہیں کہ خدا کا ہے - اس کے ہر وقت خالق اس کے ذاتی
ہے - زندہ یا فوت شدہ ان کی انواریت کے انوار کا نور اور ہر وقت ہر وقت ہر وقت

مذہب کے جو علماء نے دفعہ ہر دفعہ لکھا ہے کہ آپ کی تقریر سے
مذہب جو ہے، علم ہر وقت ہے کہ ہر وقت خدا کے ہر وقت ہر وقت ہیں ان میں
ہر وقت ہر وقت ہیں جو ۱۱ سال سے قریب ہو گیا ہے۔ علم ہر وقت ہر وقت ہر وقت
کمال سے دنیا کی ہے۔ ہر وقت ہر وقت ہے کہ ہر وقت ہر وقت ہر وقت
آپ کی تقریر میں جس کی ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت
ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت
ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت ہر وقت

کچھ سے کوران سے دیکھ کر اسے ہیں۔

اچھ اسی کوئی یہ شہید لکھوئی یہاں سے ہے اگر آپ وفات
فرما دیں۔

ایک سال پہلے

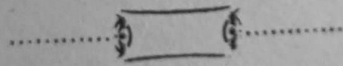
مکتوب سلیم

یہاں سے

مکتوب سلیم

دوسرے یہ ارسال نہ ہے کہ . دوسرے یہ ارسال نہ ہے

مکتوب



باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

بخدمت گرامی قدر

حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم

امید ہے آپ بعافیت ہوں گے آپ کی خدماتِ دینیہ اور مساعیِ جلیلہ پر دل سے دعاء گو ہوں۔

آپ کا خط اور دور سارے ملے اس یاد فرمائی پر مشکور ہوں جزاک اللہ تعالیٰ فی الدارين خیراً۔

آپ نے مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب دامِ ظلم کی کتاب ”عادلانہ دفاع“ پر بندہ کی تقریظ پر تشویش کا اظہار فرمایا اور وضاحت طلب فرمائی ہے۔ یہ آپ کا حق ہے البتہ اس سلسلہ میں آنجناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ بندہ نے احمد سعید خان ملتانی کے متعلق ”اشاعت التوحید والنہ“ کے حوالہ سے جو کچھ لکھا ہے باحوالہ لکھا ہے آپ نے لکھا ہے کہ:

”آپ کی تقریظ میں ”خس کم جہاں پاک“ سے چند حوالے درج ہیں جو حافظ ثار صاحب نے بغض و عناد سے بھرے لکھے ہیں۔“

اس پر عرض ہے کہ ”خس کم جہاں پاک“ مولانا حافظ ثار احمد الحسنی مد ظلم کی کتاب نہیں پروفیسر محمد افضل ضیاء المعروف محمد الفضا صاحب کی کتاب ہے جو کہ اشاعت التوحید والنہ کے مرکزی نائب ناظم اور اشاعت التوحید والنہ کے ترجمان ماہنامہ ”نغمہ توحید“ گجرات کے مدیر ہیں۔ اور یہ کتاب ”مرکز اشاعت التوحید والنہ“ لالہ موسیٰ، گجرات، پاکستان سے مطبوعہ ہے۔

”خس کم جہاں پاک“ کے حوالہ جات کو ”اشاعت التوحید والنہ“ کی نسبت سے اسی

لیے لکھا گیا ہے کہ یہ کتاب ”اشاعت التوحید والنہ“ ہی کے ذمہ دار حضرات کی ہے۔

اشاعت التوحید والنہ کی طرف شائع کردہ ”خس کم جہاں پاک“ میں اس بات کو تسلیم کیا گیا کہ احمد سعید خان ملتانی، جماعت سے نکالے جانے سے پہلے سے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی، قرآن مجید میں تحریف، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی، ائمہ اسلاف اور خاص کرا کا برعلائے دیوبند کی گستاخی اور تکفیر کا مرتکب رہا ہے اور آخر تک اس پر قائم رہا۔ اس کے باوجود مؤلف لکھتے ہیں:

”یہ تو قائدین کا حوصلہ تھا کہ وہ پھر انہیں ساتھ لیکر چلنے کی کوشش فرماتے رہے۔“

[خس کم جہاں پاک“ ص ۱۱۲]

مؤلف ”خس کم جہاں پاک“ احمد سعید خان ملتانی کو ”اشاعت التوحید والسنہ“ سے نکالنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا احمد سعید خان ملتانی کو کسی فقہی مسئلے میں اختلاف کی بنا پر نہیں بلکہ ”اشاعت التوحید والسنہ پاکستان“ کے دستور سے انحراف کے جرم میں جماعت سے خارج کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔“ [”خس کم جہاں پاک“ ص ۹]

اس اقتباس پر آپ ہی انصاف سے فیصلہ کریں کہ اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخی، قرآن میں تحریف، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی، ائمہ اسلاف اور خاص کر علمائے دیوبند کی تکفیر کو برداشت کرنا کیا حوصلہ کہلاتا ہے؟

حوصلہ تو شرعاً محمود، عزیمت اور باعثِ اجر و ثواب ہے۔ اور ایسے لب و لہجہ کو برداشت کرنے پر اکابرین اشاعت التوحید والسنہ کس اجر و ثواب کے مستحق ہیں؟

اتنی گستاخیوں اور بے باکیوں کو فقہی یعنی دینی اختلاف نہ کہنا کون سی شریعت ہے؟

جہاں تک احمد سعید خان ملتانی کو صحیح بخاری، روادۃ صحیح بخاری اور کبار محدثین کے متعلق توہین آمیز کتاب ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ اور اس جیسی دوسری حرکات پر ابھارنے والے حضرات کے ناموں کا تعلق ہے جو بندہ نے لکھے ہیں اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں اور نہ میں نے لکھا ہے کہ ان حضرات نے احمد سعید خان ملتانی سے یہ کتاب لکھوائی ہے بلکہ بندہ نے تو لکھا ہے کہ:

”احمد سعید خان چتر وڑی کو اس حرکت پر ابھارنے والے یہی سب لوگ ہیں۔“

[عادلانہ دفاع، طبع دوم، ص ۲۳]

اور

”اشاعت التوحید والسنہ“ کی انہی باتوں نے چتر وڑی کو ہمیز کیا ہے۔“

[عادلانہ دفاع، طبع دوم، ص ۲۳]

مولانا سید عنایت شاہ صاحب گجراتی، مولانا محمد امیر بندا یالوی، مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی۔ یہ حضرات احمد سعید خان ملتانی کی اس کتاب سے پہلے فوت ہو چکے ہیں مگر ”اشاعت التوحید والسنہ“ کا یہ ماحول انہی حضرات کا بنایا ہوا ہے اور احمد سعید خان ملتانی وغیرہ حضرات انہی لوگوں کے تربیت یافتہ ہیں۔

”خس کم جہاں پاک“ میں مذکور احمد سعید خان ملتانی کی تمام گستاخانہ باتوں کو ”اشاعت التوحید والسنہ“

کے اکابرین نے حوصلہ سے برداشت کیا اور اسے مجلس مقتدہ کا نائب صدر بنایا، اشاعت التوحید والسنہ کے مرکزی مبلغین میں شمار کیا، مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب نے اسے اپنا بیٹا کہا اور جماعت نے اسے امام انقلاب، شیخ القرآن اور قاطع شرک و بدعت قرار دیا تو احمد سعید خان ملتانی کے اس لب و لہجہ کا اشاعت التوحید والسنہ کو ذمہ دار نہ ہرایا جائے تو کیا کیا جائے؟

بندہ نے احمد سعید خان ملتانی کے تربیت کنندگان کے طور جو نام لکھے ہیں ان کی طرف سے صحیحین، رواۃ صحیحین، محدثین اور اکابرین امت کے متعلق فکری آزادی اور گستاخی کا ماحول ان حضرات کی طرف سے احمد سعید خان ملتانی کی کتاب ”قرآن مقدس اور بخاری محدث“ سے پہلے کا ہے اس کا کچھ اجمال آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

مولانا سید عنایت شاہ صاحب گجراتی صاحب مرحوم

مولانا سید عنایت شاہ گجراتی صاحب مرحوم صحیحین کے رواۃ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ ان محققین، محدثین اور ائمہ پر لاکھوں رحمتیں برسائے جنہوں نے بخاری و مسلم جیسی اصح الکتب بعد کتاب اللہ میں پوری تحقیق و تفتیش کے بعد ان کے ضعیف، شیعہ اور معتزلہ رواۃ کی نشاندہی کر دی ہے۔“

[ادخال الباعثین۔ ص ۳۶، مشمولہ: ماہنامہ ”نور توحید“، گجرات، جلد ۸، شمارہ ۲، ص ۱۳۱/ جولائی ۱۹۹۶ء]

مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا ایک اور انداز دعوت توحید ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:

”قرآن کی واضح آیات ہیں کہ مردے نہیں سنتے۔ ایسی احادیث، جو قرآن مجید کی آیات کے خلاف ہوں ناقابل تسلیم ہیں۔ ہماری جماعت اشاعت التوحید والسنہ کی مجلس شوریٰ جس میں تمام ملک کے نمائندے شریک تھے، حضرت الامیر جناب شیخ القرآن مولانا محمد طاہرؒ نے اعلان فرمایا کہ ”سمع موتی کا عقیدہ قرآن کے خلاف ہے۔“ اور نام لے کر فرمایا کہ یہ جو مولوی سرفراز لکھنؤ والے ہیں انہوں نے ایک کتاب ”سمع موتی“ پر لکھی ہے جس میں بہت فریب دہی اور غلط بیانی کی ہے لہذا یہ دجالوں میں بڑا دجال ہے۔ اور اس مجلس کے ہر فرد کا فرض ہے کہ اس کا نام لیکر تردید کریں۔ اس کی کتابوں کی بھی تردید کریں، اگر نہ کرو گے تو کل کو آنے والی نسل تم پر لعنت بھیجے گی“ اور فرمایا کہ جو حدیث قرآن کے خلاف نہ ہو اس کو تسلیم کیا جائے اور یہ بھی کہا کہ کوئی صحیح حدیث مخالف قرآن نہیں۔“

[ماہنامہ ”الاخوات“ لاہور۔ جن ۲۰۰۲ء ص ۳۸]

مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مرحوم

اور

مولانا محمد امیر بندیا لوی مرحوم

مولانا محمد حسین شاہ صاحب نیلوی مرحوم صحیح بخاری کے رواہ کورافضی، معتزلہ، قدریہ اور ضعیف قرار دیتے ہیں۔ مولانا محمد امیر بندیا لوی مرحوم نے نیلوی صاحب کی اس تحقیق کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ چنانچہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

”فاعلم اننا قد اعتمدنا علیٰ اخراج الامام البخاری هذا الحديث واخذنا وقبلناه وان كانت الرواة منهم روافض قدرية ومنهم قدرية فقط ومنهم مدلسون ولولم يكن رواه البخاری فی صحیحہ هذا لرددنا كما رددنا الحديث الذي اخرجہ ابن ماجہ فی مسنده عن عبد اللہ علیٰ والقیناء علی الحائط فان البخاری وان روی عن مثل هؤلاء الرواة محتاط لا ياخذ عنهم الا ما كان علی شرطه ولولم يكن علی شرطه لم يخرجہ كما انه لم يخرج حديث اكل الداجن الصحیفة۔“

[شفاء الصدور فی تحقیق عدم سماع من فی القبور ص ۱۲۲]

”پس جان لو کہ ہم نے اس حدیث کو امام بخاری کی تخریج پر اعتماد کرتے ہوئے قبول کیا ہے۔ اگرچہ اس کے راویوں میں کچھ روافض قدریہ اور کچھ فقط قدریہ ہیں اور ان میں مدلسین بھی ہیں اور اگر یہ روایت امام بخاری اپنی صحیح میں روایت نہ کرتے تو ہم اس روایت کو اسی طرح رد کر دیتے جس طرح ہم نے اس حدیث کو رد کر دیا ہے جسے ابن ماجہ اپنی سنن میں عبد اللہ علیٰ سے لائے ہیں۔ اور ہم نے اس روایت کو دیوار پر مار دیا ہے۔ پس بخاری اگرچہ ان جیسوں سے محتاط ہو کر روایت کرتے ہیں اور ان سے وہی لیتے ہیں جو ان کی شرط پر ہو اور اگر ان کی شرط پر نہ ہو تو اس کی روایت نہیں لیتے جس طرح انہوں نے ”اکل الداجن“ والی روایت نہیں لی۔“

اشہد التوحید والہ کے مشہور مناظر اور آپ کے دیرینہ رفیق مولانا یونس نعمانی صاحب نے اپنی کتاب ”تحقیق مسائل“ میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات کو رد کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صحیحین کی یہ روایات قرآن مجید کی مخالف ہیں اور موضوع ہیں ملاحظہ ہو صفحہ نمبر ۹۳، ۷۷، ۷۸

مولانا محمد طیب طاہری صاحب، مولانا یار بادشاہ صاحب،

مفتی سراج الدین صاحب، مولانا غلام حبیب صاحب ویسہ، الملک

مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکزیہ اشاعت التوحید والسنہ، مولانا یار بادشاہ صاحب شیخ الحدیث دارالقرآن بیچ پیر، مولانا سراج الدین مفتی دارالقرآن بیچ پیر، مولانا غلام حبیب صاحب ویسہ، ان حضرات نے ”تختہ الاشاعہ“ نامی کتاب کی تائید و تحسین کی ہے جس میں اکابر علمائے دیوبند کو یہود و نصاریٰ اور بت پرست ہندوؤں کی طرح قرار دیا گیا اور ان اکابر کی تصانیف اور تبلیغی جماعت کو یہودیت، نصرانیت اور بت پرستی کی دعوت دینے والی بتایا گیا۔

چنانچہ ”تختہ الاشاعہ“ میں ہے:

”ومن تقصیرات بعض الدعاة أنهم يخصصون النجاة بمذهب ومسلک واحد،..... فهذا القول لا يصح لأنه تشابه باليهود والنصارى۔“

[”تختہ الاشاعہ“ ص ۲۵۷، ۲۵۸]

”اور بعض داعیوں کی تقصیرات میں سے یہ بھی ہے کہ نجات کو ایک ہی مذہب اور مسلک سے خاص کرتے ہیں..... یہ بات درست نہیں کہ یہ یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے۔“

حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی اور شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہم اللہ کا ایک حوالہ نقل کر کے لکھا:

”انالله واناليه راجعون باليهوالاخوان فاسمعواالي هذه الهفوات والخرافات ماالفرق بينهم وبين اهل التناسخ والثنوية وهل هذاالادين النصارى واليهود۔“

[”تختہ الاشاعہ“ ص ۳۰۰، ۳۰۱]

”انالله واناليه راجعون اے بھائیو یہ بکواسات اور خرافات سنو! ان لوگوں اور اہل تناسخ (ہندوؤں) اور بت پرستوں میں کیا فرق ہے؟ کیا یہ (دین جو یہ لوگ پیش کر رہے ہیں) یہود و نصاریٰ کا دین نہیں ہے؟“

مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکزیہ اشاعت التوحید والسنہ غیر مقلدین کی طرف سے فضائل اعمال کے مقابلہ میں ”فضائل الاعمال“ عربی اردو، پشتو کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وان يجتنبوا من مجالسهم وافكارهم وخرافاتهم وخاصة من اهل البدع و

الخرافین الذین ینشرون البدع و الخرافات باسم الدین الصحیح فہولاء
مساکین فی العلم و العمل بان العمل ینکون بمقتضى العلم و التحقیق فہم
ما ینستطیعون بان یمیزو بین قول اللہ و قول رسولہ و قول الصحابة نقلہ العلم و
الفہم و الرشید فمن اشہر اقوالہم التی یقدمونہا فی المحاضرات و المجالس
العلمیة و المحافل الدینیة فینسبون الأقوال الی الزہاد و أصحاب الورع و کبار
الناس فقولہم ”قال الذہاد و الرہبان“ فاکثر مواعظہم مبنیة بالحکایات
المحدثہ و المنامات الکاذبہ و الكشف الباطل فالعقل البصیر یمشی و یتبع
بمنہج السلف الصالح و هو القرآن و السنة و آثار الصحابة و التابعین و الأئمة
المجتہدین و یتعد نفسه عن منہج الخلف فأساس منہجہم بالحکایات و
المنامات و بالاحادیث الضعیفہ و الموضوعہ و المناکیر، فالرجل البلید یصیر
صیداً لہم فی شبکاتہم فلا یتخلص نفسه منہم الا من رحم ربی۔

”فأخص بتوصیتی و نصیحتی لجميع الدعاة و المسلمین الذین یرجعون و
یتجولون مع ہولاء المساکین فی سبیل الدعوة و التبلیغ فعلیہم أن یتجنبوا
منہم و ان یتعدو أنفسہم من ہولاء الذین یسمونہم ”جماعة التبلیغ“ و
یشارکوا و یتحققوا أنفسہم بالاخوة الذین یجتہدون لیلاً و نهاراً ببذل
جهودہم الخالصہ و محنتہم الدائمة فی نشر الدعوة الصحیحہ لاشاعة
التوحید و السنة فی جميع اطراف العالم۔“

[”فضائل الاعمال“ ص ۱۹، ۲۰]

”اور اہل توحید کو چاہیے کہ ان باطل اور گمراہ فرقوں کی مجالس، افکار اور ان کے خرافات سے
بچیں اور خاص کراہل بدعت اور خرافین جو بدعات اور خرافات کو دین صحیح کے نام سے
پھیلا رہے ہیں ان سے بچیں یہ علم و عمل سے تہی دست ہیں اس لیے کہ ان کا عمل (ان کے)
علم و تحقیق پر ہی ہوتا ہے یہ اپنے علم و فہم اور رشد کے قلت کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اس کے
رسول ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال میں فرق نہیں کر سکتے پس ان کے بیانات،
مجالس اور دینی محافل میں ان کی مشہور باتیں وہ یہی ہوتی ہیں کہ مختلف اقوال کو زاہدوں، نیک
لوگوں اور بڑے بزرگوں کی طرف منسوب کر کے کہتے ہیں: زاہدوں نے فرمایا، بزرگوں نے
فرمایا۔ ان کے اکثر بیانات من گھڑت واقعات، جھوٹی خوابوں اور باطل کشف پر مبنی ہوتے
ہیں پس سمجھدار اور دیکھنے والا تو سلف صالح کے طریقہ پر چلتا ہے جو قرآن، سنت، آثار صحابہ،
تابعین اور ائمہ مجتہدین کا راستہ ہے اور والوں کے راستہ سے ہٹتا ہے اور پس ان

(تبلیغ والوں) کی بنیاد حکایات، خوابیں، ضعیف موضوع اور منکر احادیث۔

پس ناسمجھ آدمی جب ان تبلیغ والوں کے نیچے کا شکار ہو جاتا ہے تو اپنے آپ کو ان سے نہیں نکال سکتا۔ صرف میرے رب کا رحم ہی اسے بچا سکتا ہے۔

”پس وہ تمام داعی، مسلمان جو علم و عمل سے تہی دست ان تبلیغ والوں کے ساتھ دعوت و تبلیغ کے راستہ میں نکلتے ہیں انہیں میری خاص نصیحت اور وصیت ہے کہ اپنے آپ کو ان تبلیغ والوں سے بچائیں اور ان سے دور رہیں جو اپنا نام ”تبلیغی جماعت“ رکھتے ہیں اور اپنے ان بھائیوں کے ساتھ شرکت کریں اور اپنے آپ کو ان کے ساتھ جوڑے رکھیں جو رات دن اپنی صلاحیت اور محنت ”اشاعت التوحید والسنہ“ کیلئے دین کی صحیح محنت میں اطرافِ عالم میں خرچ کر رہے ہیں۔“

اشاعت التوحید والسنہ کے ان حضرات مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکزیہ اشاعت التوحید والسنہ، مولانا یار بادشاہ صاحب شیخ الحدیث دارالقرآن پٹیہر، مولانا سراج الدین مفتی دارالقرآن پٹیہر، مولانا غلام حبیب صاحب دیہ، نے اپنی تائید سے مولوی عبدالمقدس کی کتاب ”تحقیق الحق“ اشاعت التوحید والسنہ، صوابی سے چھپوائی ہے۔ ”تحقیق الحق“ میں حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق قرآن و سنت سے ثابت عقیدہ حیات النبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

”نبی کریم کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر بحیات دنیویہ حیات ہوتے تو زمین کے

اوپر رہتے۔“ [”تحقیق الحق“ ص ۱۲۶]

اب ظاہر ہے علماء دیوبند حیات دنیویہ برزخیہ کے قائل ہیں دنیاوی طاہری کا تو اکابر میں سے کوئی بھی قائل نہیں۔

اسی عقیدہ پر مزید لکھا ہے:

”اجساد کے ساتھ عصری کا قید لگانا مبتدعین کا خود ساختہ اور خانہ ساز قید ہے۔“

[”تحقیق الحق“ ص ۶]

بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کو ”تحقیق الحق“ [ص ۱۳۷] پر ان

کا عقیدہ ان کی عبارت کے مطابق ہونے پر گمراہ لکھا ہے۔

حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کے متعلق لکھا:

”حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے شیعوں کی تردید کیلئے یہ ایک فرضی عقیدہ

اختیار کیا ہے۔“ [”تحقیق الحق“ ص ۱۳۱]

اسی ”تحقیق الحق“ میں ص ۱۳۲ تا ۱۳۷ حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کی تصنیف ”آب حیات“ کو قرآن مجید کی ستائیں آیات کے مقابل ثابت کیا گیا۔

”المہمد علی المہمد“ کے متعلق لکھا:

”مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ نے شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمہ اللہ کے ایماء پر المہمد علی المہمد سے جواب لکھا جو ایک دفاعی کاروائی تھی۔ بالفاظ دیگر بیان صفائی ہے عقائد علماء دیوبند نہیں ہے۔“ [”تحقیق الحق“ ص ۱۳۷]

دارالعلوم دیوبند کے استاذ تفسیر حضرت علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کے متعلق لکھا:

”شمس الحق افغانی صاحب نے بھی یہی کچھ خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔“

[”تحقیق الحق“ ص ۱۰۷]

امام اہلسنت حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ کے متعلق لکھا:

”مبتدعین کا اس دور میں مقتدی مولانا سرفراز خان صاحب ہے۔“

[”تحقیق الحق“ ص ۶]

اشاعت کے مشہور محقق مولانا خان بادشاہ صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”جامل مبلغ جس نے چالیس خرافات فضائل حج میں لکھے ہیں۔“

[”الصوق المرسلہ“ ص ۱۵ بحوالہ ”الاعتقاد الجوهری“ ص ۶۱ مطبوعہ مئی ۲۰۰۵ء دارالقرآن بیچ پیر، صوابی۔]

”فضائل حج میں کافی خرافات اور واہیات ہیں اگرچہ میں علمی غیرت ہو تو اس کو دلائل شرعیہ سے ثابت کر لو فضول بکواس سے کچھ نہیں بنتا۔“

[”الاعتقاد الجوهری“ ص ۲۷ مطبوعہ مئی ۲۰۰۵ء دارالقرآن بیچ پیر، صوابی۔]

مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے صاحبزادہ اور اشاعت التوحید والسنہ کے ناظم اعلیٰ مولانا سید ضیاء اللہ شاہ گجراتی صاحب ایک تقریر میں آیت کریمہ ”لئن اشرکت لیحبطن عملک“ کا ترجمہ یوں کیا ہے:

”اے محمد رسول اللہ! میں نے تمہیں سب کا سردار بنایا..... اگر کوئی اور معبود بنایا، میرے ساتھ شریک بنایا تو نبوت تمہیں لوں گا اور چوہڑوں سے بھی اتر کر دوں گا۔“ [بنجابی سے ترجمہ ”ضرب حیدری“ ص ۱۷]

بندہ نے اشاعت التوحید والسنہ کے بانیان میں سے بعض حضرات سے لیکر موجودہ امیر اور اشاعت کے بڑے حضرات کے جو نام اپنی تقریظ میں لکھے ہیں ان حضرات کے اس انداز دعوت توحید اور بیان و تحریر کو آپ ملاحظہ کر لیں اور اپنے انصاف ہی سے فیصلہ کریں کہ اس انداز تربیت سے کیا احمد سعید خان ملتانی جیسے نہ پیدا ہو گے؟

بندہ نے ان حضرات کے جو حوالہ جات آپ کو پیش کیے ہیں ان میں صحیحین کی روایات پر حکم زنی کی گئی ہے روائۃ صحیحین کو رافضی، معتزلی، خارجی، بدعتی اور ضعیف کہا گیا ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کو گمراہ اور فرضی عقائد گھڑنے والا ثابت کیا گیا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ کو اور ان اکابر کی تصانیف کو یہودیوں، عیسائیوں اور بت پرستوں سے ملایا گیا ہے۔ حضرت علامہ شمس الحق افغانی رحمہ اللہ کو خائن کہا گیا اور مولانا محمد سرفراز خان مفسد رحمہ اللہ کو دجالوں میں بڑا دجال کہا گیا ہے۔ اور قائلین سماع موتی جن میں امام بخاری رحمہ اللہ سمیت کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، ائمہ کرام اور اسلاف امت شامل ہیں پر کفر و شرک کا اشلعہ التوحید والسنہ کی طرف سے متفقہ فتویٰ بھی آپ کے علم میں ہے۔ جب اس ماحول سے احمد سعید خان ملتانی جیسے پیدا ہونے والوں کو اگر اس ماحول کی پیداوار کہا جائے تو آپ شکوہ کرتے ہیں کہ یہ نزلہ اشاعت پر کیوں گرایا جا رہا ہے۔

ع جو چاہے آپ کا حسن برشمہ ساز کرے ہے

”اشاعت التوحید والسنہ“ کے ان اکابرین کے صحیحین، روائۃ صحیحین، محدثین کرام اور خاص کر اکابر علمائے دیوبند کے متعلق ان نظریات اور اس ماحول میں احمد سعید خان ملتانی جیسے لوگ پیدا ہوں گے یا اکابر کے قبیح اور ادب و احترام والے؟

آپ نے بندہ کے نام خط میں لکھا ہے:

علامہ احمد سعید ملتانی کا غلو اور اب قرآن مقدس اور بخاری محدث کے نام سے امام بخاری رحمہ اللہ اور روائۃ بخاری پر ۵۴ اعتراضات جو تمام غیر مسلموں، یہود و نصاریٰ، قادیانیوں، پردیزیوں اور روافض کے خلاف مواد ہے۔ (غالباً یہ سہ قلم ہے یہ مواد ان باطل مذاہب کے خلاف نہیں حق میں ہے۔)

آپ کی یہ بات لا ریب حق ہے مگر اس پر بھی غور فرمائیں کہ اشلعہ التوحید والسنہ کا یہ مواد جس کا کچھ نمونہ بندہ نے جناب کو پیش کیا ہے اور یہ انداز دعوت و تربیت کس کے حق میں ہے اور جن باطل مذاہب کا آپ نے

تذکرہ کیا ہے وہ اس مواد سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں یا نہیں؟

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ بندہ نے ”اشاعت التوحید والسنہ“ کے ذمہ دار حضرات کے ان مذکورہ ناموں میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ کا نام نہیں لکھا تھا اس کی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس طرح کے گستاخانہ ماحول کو فروغ نہیں دیا اور اہل حق کے اتباع میں ۱۹۶۲ء میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دستخط کر دیے تھے۔ اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ احسن الجزاء

جہاں تک احمد سعید ملتانی کا تعلق ہے ”اشاعت التوحید والسنہ“ نے تو اسے جماعت سے نکالنے کے بعد بھی اس سے تعلق رکھا اس سلسلہ میں آپ کے قریب ہی اٹک اور ٹیکسلا کے دو اشتہارات کا عکس بھیج رہا ہوں جن میں احمد سعید خان ملتانی کو لاکار شیخ القرآن لکھا گیا اور یہ اس کے ”اشاعت التوحید والسنہ“ سے اخراج ۱۹۹۸ء/۹/۹ کے بعد ۲۹ اپریل ۲۰۰۶ء اور ۱۴ اپریل ۲۰۰۷ء کے جلسوں کے اشتہار ہیں۔

اور کمال تو یہ ہے کہ اٹک کا جلسہ آپ کے زیر صدارت ہے۔ یہ واقعہ احمد سعید ملتانی کو اشاعت التوحید والسنہ سے نکالنے کے آٹھ سال بعد کا ہے۔

بندہ آپ کے اس اقدام پر قلبی مسرت کا اظہار کرتا ہے کہ آپ نے حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی رحمہ اللہ کو علاقہ چھچھ کے علماء اور اپنے تلامذہ کے دستخطوں سے طبع کرایا ہے مگر آپ کا یہ اقدام پوری ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی ترجمانی نہیں کر رہا ہے اس لیے کہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی مرکزی قیادت نے آپ کی ابھی تک تائید نہیں کی بلکہ یہ لوگ تو شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کی طرف بھی اس عقیدہ کی نسبت نہیں مانتے۔

مثلاً: مولانا محمد حسین شاہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور جو فیصلہ راولپنڈی میں کیا گیا تھا، اگرچہ اس مجلس میں شامل بڑے بڑے جید علماء نے متفقہ طور پر لکھا تھا، اس کے باوجود وہ فیصلہ شرع کی کسوٹی پر صحیح نہیں اترتا۔ اس لیے اس فیصلہ کا ماننا صحیح نہیں۔ اور اس فیصلہ کا انکار کرنے والے کو اہل السنۃ والجماعت سے خارج قرار دینا، اور اس کی اقتداء میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا ناقابل فہم بات ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ فیصلہ کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلہ

تذکرہ کیا ہے وہ اس مواد سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں یا نہیں؟

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ بندہ نے ”اشاعت التوحید والسنہ“ کے ذمہ دار حضرات کے ان مذکورہ ناموں میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ کا نام نہیں لکھا تھا اس کی یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس طرح کے گستاخانہ ماحول کو فروغ نہیں دیا اور اہل حق کے اتباع میں ۱۹۶۲ء میں حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دستخط کر دیے تھے۔ اور تا عمر اس پر قائم رہے۔ جزاؤ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء

جہاں تک احمد سعید ملتانی کا تعلق ہے ”اشاعت التوحید والسنہ“ نے تو اسے جماعت سے نکالنے کے بعد بھی اس سے تعلق رکھا اس سلسلہ میں آپ کے قریب ہی انک اور ٹیکسلا کے دو اشتہارات کا عکس بھیج رہا ہوں جن میں احمد سعید خان ملتانی کو لاکار شیخ القرآن لکھا گیا اور یہ اس کے ”اشاعت التوحید والسنہ“ سے اخراج ۹/۹/۱۹۹۸ء کے بعد ۲۹ اپریل ۲۰۰۶ء اور ۱۴ اپریل ۲۰۰۷ء کے جلسوں کے اشتہار ہیں۔

اور کمال تو یہ ہے کہ انک کا جلسہ آپ کے زیر صدارت ہے۔ یہ واقعہ احمد سعید ملتانی کو اشاعت التوحید والسنہ سے نکالنے کے آٹھ سال بعد کا ہے۔

بندہ آپ کے اس اقدام پر قلبی مسرت کا اظہار کرتا ہے کہ آپ نے حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب نور اللہ مرقدہ کے فیصلہ عقیدہ حیات النبی رحمہ اللہ کو علاقہ چھچھ کے علماء اور اپنے تلامذہ کے دستخطوں سے طبع کرایا ہے مگر آپ کا یہ اقدام پوری ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی ترجمانی نہیں کر رہا ہے اس لیے کہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی مرکزی قیادت نے آپ کی ابھی تک تائید نہیں کی بلکہ یہ لوگ تو شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کی طرف بھی اس عقیدہ کی نسبت نہیں مانتے۔

مثلاً: مولانا محمد حسین شاہ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اور جو فیصلہ راولپنڈی میں کیا گیا تھا، اگرچہ اس مجلس میں شامل بڑے بڑے جید علماء نے متفقہ طور پر لکھا تھا، اس کے باوجود وہ فیصلہ شرع کی کسوٹی پر صحیح نہیں اترتا۔ اس لیے اس فیصلہ کا ماننا صحیح نہیں۔ اور اس فیصلہ کا انکار کرنے والے کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دینا، اور اس کی اقتداء میں نماز نہ ہونے کا فتویٰ دینا ناقابل فہم بات ہے۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ فیصلہ کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس فیصلہ

کو درست کہنے والوں میں رفض کی بو آتی ہے۔“

[ماہنامہ ”گلستانِ اسلام“ شوال ۱۴۱۷ھ / مارچ ۱۹۹۷ء جلد نمبر ۲، شمارہ نمبر ۱۰ ص ۱۸، ۱۷]

سوانح شیخ القرآن میں میاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

”بعض علماء دیوبند صلح نامہ راوپنڈی کی عبارت سے استدلال کر کے مولانا (غلام اللہ خان رحمہ اللہ) کو سماعِ صلوٰۃ و سلام کے قائلین میں شمار کرتے ہیں۔ جو مولانا سے زیادتی اور ان حضرات کی کور باطنی ہے۔“ [ص ۲۸۳ حاشیہ نمبر ۲۳]

میاں محمد الیاس صاحب کی اس سوانح شیخ القرآن کی تائید ماہنامہ تعلیم القرآن، راجہ بازار راوپنڈی، ربیع الاول ۱۴۲۸ھ / مارچ ۲۰۰۷ء، جلد نمبر ۴۶، شمارہ نمبر ۳ ص ۴۵، ۴۶، ۴۷، پر موجود ہے۔

خود ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ نے المہند علی المہند کے متعلق لکھا ہے کہ:

”اسے عقائد کا خلاصہ کہنا یا عقائد علماء دیوبند کہنا پر لے درجے کی ضلالت ہے۔“

[ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ فروری، مارچ ۱۹۹۷ء ص ۴۰، بحوالہ ”تحقیق الحق“ ص ۱۳۸ مصدقہ مولانا محمد طیب طاہری

امیر مرکز یہ اشاعت التوحید والسنہ، مولانا غلام حبیب (ویسے) شائع کردہ اشاعت التوحید والسنہ، صوابی۔]

اب آپ ہی انصاف فرمائیں کہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ کے فیصلہ پر کاربند ہے؟

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قائل ہے؟

یا علمائے دیوبند کے عقائد کے ساتھ متفق ہے؟

اب ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی اکابر علمائے دیوبند کے عقائد سے متصادم واضح پالیسی اور گستاخانہ انداز دعوت کے بعد بھی جو علماء خود صحیح العقیدہ ہونے کے باوجود ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی سرپرستی کرتے ہیں یا ان سے تعلق رکھتے ہیں وہ ”اشاعت التوحید والسنہ“ کی ان باتوں شریک ہی سمجھے جائیں گے۔

یہ بھی عرض کرتا چلوں کہ جب ماہنامہ ”القاسم“ جامعہ ابوہریرہ خالق آباد، نوشہرہ بابت اکتوبر، نومبر ۲۰۰۸ء نے بندہ کا ایک تقریری اقتباس شائع کیا جس میں رئیس المفسرین حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ اور ان کے تلامذہ کو صحیح العقیدہ بیان کیا گیا۔ تو اس پر ”اشاعت التوحید والسنہ“ سے متعلق مولانا محمد اسماعیل، راوپنڈی نے بندہ کے نام اپنے خط میں جو ماہنامہ ”التوحید والسنہ“ زیر ادارت مولانا محمد طیب طاہری صاحب امیر مرکز یہ اشاعت التوحید والسنہ میں مطبوعہ ہے اور اس کی تشہیر کی گئی اس

میں بندہ کے متعلق جو زبان استعمال کی ہے ملاحظہ ہو:

”حکومت ملازم کو ساٹھ سال میں ریٹائرڈ کر دیتی ہیں۔ لیکن ہمارے ہاں ارذل العمر میں وہ

یادگار اسلاف بن جاتا ہے۔“ [ماہنامہ ”التوحید والنہ“ اکتوبر ۲۰۰۸ء ص ۳۶]

بندہ نے اگرچہ اسے بُرا نہیں منایا مگر آپ کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا یہ اخلاق علماء اور اساتذہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائق ہیں؟

اور کیا آپ نے اشاعت التوحید والنہ کے اس اخلاق پر بھی کبھی انہیں سرزنش کی ہے اور تشویش کا اظہار فرمایا ہے؟

آخر میں آنجناب کی خدمت میں گزارش ہے کہ:

”اشاعت التوحید والنہ“ کی مرکزی قیادت اب تک صحیحین کے راویہ کو شیعہ، معتزلہ، خارجی قرار دے رہی ہے صحیحین کی روایات کو قرآن مجید کا مخالف ثابت کر رہی ہے۔ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو آپ نے شائع کیا ہے کے قائلین کو رفض کی بُوالا، کورباطن، اور ضلالت قرار دے رہی ہے۔ اور قطب الاِشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا مہاجر مدنی رحمہ اللہ اور ان اکابر کے قلعین کو یہود و نصاریٰ اور ہندوؤں سے ملتا رہی ہے اور ان کے تصنیفی ذخیرہ کو یہود و نصاریٰ اور بت پرستی کا داعی کہہ رہی ہے تو آپ کو اس ”اشاعت التوحید والنہ“ سے کیا دلچسپی اور کیا ہمدردی ہے؟

بلکہ آپ نے فیصلہ راولپنڈی ۱۹۶۲ء کے حوالہ سے جو رسالہ شائع کیا ہے اس کی تردید میں اشاعت التوحید والنہ کی طرف سے مولانا عطاء اللہ بندیالوی صاحب نے چوالیس صفحات کا رسالہ ”مسلك شيخ القرآن“ کے نام سے چھپوایا ہے جس میں اس نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد اطہر سے روح مبارکہ کے کسی بھی قسم کے تعلق اور سماع صلوة و سلام عند القبر کا انکار کیا ہے۔ اور آپ کو شیخ القرآن رحمہ اللہ پر بھتان اور الزام لگانے والا لکھا ہے آپ کے خلاف مولانا عطاء اللہ بندیالوی صاحب نے یہ کتب ”جمیعت اشاعت التوحید والنہ“ کی طرف سے شائع کی ہے اور اس پر مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب کی تقریظ اور تائید ہے۔ گویا مولانا عطاء اللہ بندیالوی کا یہ رسالہ پوری اشاعت التوحید والنہ کی ترجمانی کیلئے لکھا گیا ہے۔

جب کہ آپ نے حال ہی میں بتاریخ: ۱۶ ربیع الاول ۱۴۳۲ھ/ ۲۰ فروری ۲۰۱۱ء اپنے مدرسہ جامعہ عربیہ اشاعت القرآن، حضور میں ”مقصد میلاد کانفرس“ کے اشتہار میں مولانا عطاء اللہ بندیالوی صاحب کو ”ترجمان علمائے دیوبند“ لکھا ہے جبکہ مولانا عطاء اللہ بندیالوی صاحب اپنے رسالہ ”مسلك شيخ القرآن“ اور آپ کے ترجمان علمائے دیوبند لکھنے سے پہلے بھی اپنے رسالہ ”مسلك حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم“ میں آپ کے پیش کردہ عقیدہ کو قرآن، حدیث، سنت، صحابہ کرام اور ائمہ امت کے خلاف قرار دے چکے۔
آپ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ کی نشر و اشاعت بھی کر رہے ہیں اور اس فیصلہ کو قرآن و سنت کے خلاف قرار دینے والوں کو ترجمان علمائے دیوبند بھی کر رہے ہیں اور اسی تعارف سے اپنے ہاں بلارہے ہیں آخر یہ کیا معاملہ ہے؟ اس طرح تو آپ نے اپنے آپ کو الجھا دیا ہے۔

اسی طرح آپ نے مولانا قاری طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ پر مشتمل جو رسالہ بھیجا ہے وہ اس فیصلہ کی حد تک تو درست ہے مگر آخر میں آپ نے جو اپنی تحقیقات لکھی ہیں ان میں عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عنوانات: ”مسئلہ کی شرعی حیثیت“، ”حیات تعلق روح کے ساتھ ہے نہ کہ کامل“ اور ”سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحانی ہے“۔ سے اس عقیدہ میں الجھاؤ پیدا کر دیا گیا ہے۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اکابر کا فرعی مسئلہ لکھنا روح مبارکہ کے جسد مبارک سے تعلق کی جو کیفیات ائمہ اہلسنت نے لکھی ہیں ان میں سے کسی کیفیت کو ماننا ہے نہ کہ مطلق تعلق اور جسد مبارک کی حیات مراد ہے مطلق تعلق روح اور جسد مبارک کی حیات تو اصولی مسئلہ ہے۔ اسی طرح جسمانی سماع کا انکار کرتے ہوئے روحانی سماع کہنا یا محض روحانی سماع پر زور دینا بھی سماع کا انکار ہے۔ اکابر میں سے یہ کہی کا موقف نہیں حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ تو انہی جسمانی کانوں سے سماع کی تصریح کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”قرب سے صلوٰۃ و سلام کو ترجیح اور فضیلت حاصل ہوتی ہے کیونکہ زائر کی آواز کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گوش مبارک تک پہنچنا بڑے شرف اور مجد کی بات ہے۔“

[مکتوبات شیخ الاسلام ۱/ ۲۳۳ بحوالہ مقام حیات، طبع دوم ص ۴۶۲]

اس لیے ظاہر ہے کہ حضرت مدنی رحمہ اللہ کے ہاں سماع روحانی سے مراد سماع جسمانی ہی ہے۔
اکابر کے اس طرح کے حوالہ جات پیش کر کے اپنے وضعی مطلب کو کشید کرنا درست نہیں۔ مولانا محمد حسین نیلوی صاحب مرحوم نے بھی اپنی تصانیف میں اسی انداز کو اختیار کیا ہے۔ اس طرح اکابر کی تحریرات میں تعارض ثابت کر کے امت کو اپنے اسلاف سے دور رکھنے کا ماحول پیدا ہوتا ہے نہ کہ اکابر کے اتباع کی دعوت ہے۔
آپ نے اپنے رسالہ ”مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”اور یہی فیصلہ ہماری اشاعت التوحید والنہ کا ہے۔“ [ص ۱۸]

اسی طرح آپ نے اپنے ابتدائیہ میں حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ کے متعلق لکھا:
 ”انہوں نے بھی اس فیصلہ کی تعریف فرمائی اور فرمایا کہ: اس فیصلہ کے بعد اشاعت
 التوحید کے علماء سے اختلاف ختم ہو گیا ہے۔“ [ص ۴]

آپ نے جو ہماری اشاعت التوحید والہ لکھا ہے اس سے کیا مراد ہے؟ کیا اشاعت تقسیم ہو گئی ہے؟ یا آپ
 نے مرکزی اشاعت کے مقابل اپنی الگ اشاعت بنالی ہے؟ یا مرکزی اشاعت نے آپ کا فیصلہ تسلیم کر لیا ہے؟
 آپ کے جواب میں مولانا عطاء اللہ بندیا لوی صاحب کی کتاب ”مسک شیخ القرآن“ سے
 آخری بات کی توثیق دید ہو جاتی ہے کہ انہوں نے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کے فیصلہ
 کے خلاف یہ کتاب ”اشاعت التوحید والہ“ ہی کی طرف سے شائع کی ہے۔

آخر میں مکرر عرض ہے کہ بندہ نے مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب اور مولانا ثار احمد الحسنی مدظلہم کی
 تحریرات پر جو کچھ لکھا ہے الحمد للہ باحوالہ لکھا ہے اور محض اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے لکھا ہے۔ بندہ آپ کی
 خدمت میں اپنے پیش کردہ حوالہ جات کے عکس نقول بھی اسی لفافہ میں ارسال کر رہا ہے مجھے نہ کسی سے
 تعصب ہے اور نہ عداوت۔ آپ سے بھی یہ درخواست ہے کہ ان لوگوں کا دفاع کرنے کے بارے
 اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم اور ان کی تعلیمات کا دفاع فرمائیں۔ جزاک اللہ خیراً۔

عالم اسلام اور خصوصاً پاکستان کے موجودہ حالات کا تقاضا بھی یہی ہے کہ دیوبندیات صحیح
 عقائد اور درست فکر کا نام ہے کا تحفظ کیا جائے اور غلط عقائد و نظریات سے اس کی حفاظت کی
 جائے۔ اس لیے کہ امت کا ایمان اسی سے محفوظ رہ سکتا ہے۔

والسلام

دعوات صالحہ کی درخواست ہے۔

مسلم اللہ خان
 سلیم اللہ خان

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ / ۷ اپریل ۲۰۱۱ء

مہتمم جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی

رئیس وفاق المدارس العربیہ پاکستان

صدر اتحاد تنظیمات مدارس پاکستان

احمد سعید ملتانی کو ”اشاعت التوحید والسنہ“ سے ۱۹۹۸ء میں نکالا گیا۔ اس کے آٹھ سال بعد کے اشتہار میں احمد سعید ملتانی بطور داعی توحید و سنت اور للکار شیخ القرآن۔

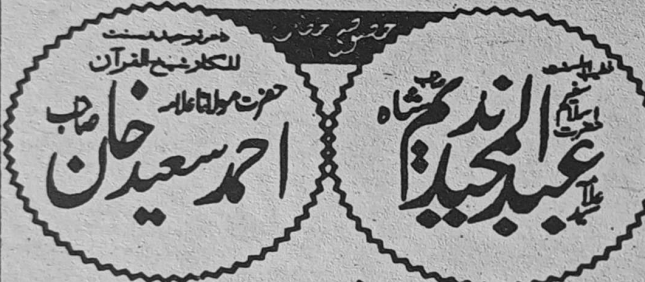
عظیم الشان توحید و سنت کانفرنس

29 اپریل بروز ہفتہ بعد نماز مغرب بمقام لالہ زار شیڈیم ایک شہر

زیر صدارت
شیخ احمد سعید ملتانی
عبدالسلام حضور

زیر نگرانی
حضرت حسین علی
مولانا محمد امجد علی

زیر سرپرستی
مفت محمد رفیع الرحمن
اشرف علی راوی پٹنہ



حضرت مولانا قاضی عبدالرشید صاحب

مہمانانِ مکرسی

سیخ رشید احمد وفاقی وزیر ریلوے مسٹر (ر) طاہر
صادق صلعی ناظم انک قاضی خالد محمود
تحصیل ناظم انک حضرت مولانا قاری سعید
الرحمن سانی وزیر مدھی امور صحاب

اور بھی (ر) وغیرہ

حضرت مولانا حافظ محمد صدیق جیٹرمیں
علماء کونسل صلع انک 0300-5332127



ہفتہ 30 ربیع الاول 29 اپریل 2006ء

سید محمد الانبیاء کا نقش

مولانا محمد صديق صاحب
 مولانا نور محمد صاحب
 مولانا محمد صديق صاحب
 مولانا نور محمد صاحب

محمد امین محمد خان

مظفر بلطیف عبدالرفیق محمد صدیق

اشاعت : ۱۳۸۵ھ / ۲۰۶۴ء
نویسنہ : نوجوانان توحید و سنت کی تحصیل ٹیکسلا

مسکِ شیخ القرآن

فِي حَيَاتِ

سَيِّدِ الْإِنْسِ وَالْجَانِّ

مسئلہ حیات النبی ﷺ اور سماع سلام عند قبر النبی ﷺ کے متعلق
حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کا مسک و نظریہ
نیز اس سلسلہ میں پھیلائی گئی غلط فہمیوں کا مدلل جواب

تلمیذ شیخ القرآن علامہ محمد عطا اللہ بندایوی

نشر و اشاعت: جمعیت تراشعت الثَّوَجِيْدِيَّةِ السُّنِّيَّةِ

مکتبہ فاروق اعظم وڈسٹریوٹ
حسینیہ فون 0300-6029183

جامعہ ضیاء العلوم جامع مسجد نبویہ
فاروق اعظم وڈسٹریوٹ

ارادہ اور کوشش تو ان حضرات کی نیک ہے لیکن کیا دیوبند سے منسوب تمام جماعتیں آپ کے صرف اتنے فیصلے اور ۱۹۶۲ء کے معاہدے پر دستخط کرنے سے آپ سے راضی ہو جائیں گی؟ خدا را سوچے اور جواب دیجیے کہ علاقہ کے خدام اہل سنت صرف اتنے عقیدہ کے رکھنے پر آپ کو گلے لگالیں گے، اور آپ کے گلے میں پھول ڈال کر آپ کو ”دیوبندی“ تسلیم کر لیں گے، یا ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ المہتد علماء دیوبند کی مستند دستاویز ہے۔ جب تک آپ اس پر دستخط نہیں کرتے ہم اس وقت تک آپ کو دیوبندی تسلیم نہیں کرتے۔۔۔۔۔ تو کیا آپ اتحاد و اتفاق کے نیک جذبے کے لیے یہ قدم بھی اٹھالیں گے؟ پھر خدام اہل سنت اور ائمہ کے قاضیان کا یہ بھی مطالبہ ہوگا کہ صرف عند قبر النبی صلوٰۃ و سلام کے سماع کے عقیدہ اپنانے سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔ بلکہ اس کے لیے آپ کو استشفاع عند قبر النبی کا قائل ہونا پڑے گا۔ تو کیا آپ اتحاد کے ثمرات سمیٹنے کے لیے اس میز می پر بھی اتر آئیں گے۔۔۔۔۔ پھر ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء کرام کے توسل اور بزرگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔۔۔۔۔ تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟

ہمیں دکھ اور افسوس اس بات کا ہے کہ یہ قابل احترام اور بزرگ علماء اتحاد و اتفاق کے نیک جذبے کے لیے اپنے نظریات میں معمولی لچک پیدا کر لیتے مگر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ تعالیٰ کو اس کام کے بطور ڈھال اور بطور دلیل استعمال نہ فرماتے۔۔۔۔۔ ان کی اس کارروائی اور پمفلٹ بازی کا نتیجہ یہ نکلا کہ اشاعت التوحید و التثنت کے موجودہ احباب خصوصاً نوجوان طبقہ اس مضمے اور پریشانی میں مبتلا ہو گیا کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ تعالیٰ کے معاہدے پر دستخط کر کے اپنے پہلے مسلک سے رجوع کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عند القبر صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہو گئے تھے۔

علمائے دیوبند کے متفقہ عقائد کو تو حید کو فتح کرنے والے (شرکیہ عقائد)
قرار دینے کے باوجود مولانا عطاء اللہ بند یا لوی ترجمان علمائے دیوبند

[illegible]

مقصد سبیل ادر رسول کافرس

بروز اتوار 20 فروری ۱۴۴۲ھ ربيع الاول ۱۲۸۱ھ

[illegible]

علاقہ بھر میں سیرت النبی ﷺ کے پروگرام

7 نومبر محمداً محمد لاہور	10 نومبر عبدالرؤف لاہور	13 نومبر محمد یوسف لاہور	20 نومبر محمد علی احمد لاہور
7 نومبر محمد علی احمد لاہور	12 نومبر عبدالرؤف لاہور	19 نومبر محمد علی احمد لاہور	26 نومبر محمد علی احمد لاہور

مرکزى اسيريتا کمپيٽي مشغول
0300-5004186-0300-8277874
0300-82861181-0300-2313181

اکابر علمائے دیوبند قدس سرہم

کا

عقیدہ

۱۳۷۱ھ/۱۹۵۷ء میں جب ”اشاعت التوحید والسنہ“ کے بعض علماء نے علمائے دیوبند کے عقیدہ ”حیات الانبیاء جسمانی، برزخی“ کی تردید کرتے ہوئے جداراستہ اختیار کیا اور علمائے دیوبند میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر علمائے دیوبند نے اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

عقیدہ حیات النبی ﷺ کے متعلق

اکابر علمائے دیوبند کا مسلک

علمائے دیوبند کا متفقہ اعلان

حضرت اقدس نبی کریم ﷺ اور سب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں۔ اور حید غصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور ”حیات دنیوی کے مماثل“ ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جمہور محدثین اور محققین اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا غلیل احمد صاحب رحمہ اللہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے ارشد خلفاء میں سے ہیں، ان کا رسالہ ”المہند علی المفند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لئے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ دائر کرے، اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔

والله يقول الحق وهو يهدي السبيل۔

﴿۱﴾ مولانا محمد یوسف بنوری عفا اللہ عنہ مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵

﴿۲﴾ مولانا عبدالحق عفی عنہ، مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک

﴿۳﴾ مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ سابق ناظم محکمہ امور دینیہ بہاولپور

﴿۴﴾ مولانا ظفر احمد عثمانی عفا اللہ عنہ شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ ٹڈالہ یار سندھ

﴿۵﴾ مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان

﴿۶﴾ مولانا محمد ادریس کان اللہ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور

﴿۷﴾ مولانا مفتی محمد حسن مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور

﴿۸﴾ مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

﴿۹﴾ مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ مہتمم دارالعلوم کراچی نمبر ۱

﴿۱۰﴾ مولانا احمد علی عفی عنہ امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین لاہور۔

[پیام مشرق لاہور۔ جلد نمبر ۳، شمارہ نمبر ۴۔ ۱۳۸۰ھ / ستمبر ۱۹۶۰ء]



دارالعلوم دیوبند کا اعلان حق

آنحضرت ﷺ اپنے مزار مبارک میں بحمدہ موجود اور حیات میں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ ﷺ خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم نہیں، آپ ﷺ اپنے مزار مبارک میں حیات میں، مزار مبارک کے ساتھ آپ ﷺ کا خصوصی تعلق بحمدہ و روحہ ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

کتبہ الہد مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۷۷ھ

- الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد، لاہور۔ ۲۱ شوال ۱۳۷۶ھ۔
- اجاب المجیب واجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ لہ مدرسہ جامعہ اشرفیہ لاہور۔
- الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ۔
- الجواب صحیح ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر۔

(بحوالہ تکیین الصدور طبع دوم ص ۴۱، ۴۲)۔